大智度論釋集散品第九 卷第四十二

龍樹菩薩造

後秦龜茲國鳩摩羅什奉 詔譯

名

經尒時慧命須菩提白佛言世尊我不
覺不得是菩薩行般若波羅蜜當為
誰說般若波羅蜜世尊我不得一切
諸法集散若我為菩薩作字言菩薩
或當有悔世尊是字不住亦不不住
何以故是字無所有故以是故是字
不住亦不不住世尊我不得色集散
乃至識集散若不可得云何當作名
字世尊以是因緣故是字不住亦不不
住何以故是名字無所有故世尊我
亦不得眼集散乃至意集散若不可
得云何當作名字言是菩薩世尊是
眼名字乃至意名字不住亦不不住
何以故是名字無所有故以是故是
字不住亦不不住世尊我不得色集
散乃至法集散若不可得云何當作
名字言是菩薩世尊是色字乃至法
字不住亦不不住何以故是字無所
有故以是故是字不住亦不不住眼

識乃至意識眼觸乃至意觸眼觸因
緣生受乃至意觸因緣生受亦如是
世尊我不得無明集散乃至不得老
死集散世尊我不得無明盡集散乃
至不得老死盡集散世尊我不得婬
怒癡集散諸邪見集散皆亦如是世
尊我不得六波羅蜜集散四念處集
散乃至八聖道分集散空无相無作
集散四禪四無量心四無色定集散
念佛念法念僧念戒念捨念天念善
念入出息念身念死集散我亦不得佛
十力乃至十八不共法集散世尊我若
不得六波羅蜜乃至十八不共法集
散云何當作字言是菩薩世尊是字不
住亦不不住何以故是字無所有故
以是故是字不住亦不不住世尊我
不得如夢五陰集散我不得如響如
影如焰如化五陰集散亦如上說世
尊我不得離集散我不得寂滅不生
不滅不示不垢不淨集散世尊我不
得如法性實際法相法位集散亦如
上說我不得諸善不善法集散我不
得有為無為法有漏無漏法集散過

去未来現在法集散不過去不来
不現在法集散何等是不過去不未
来不現在所謂無為法世尊我亦不
得無為法集散世尊我亦不得佛集
散世尊我亦不得十方如恒河沙等
世界諸佛及菩薩聲聞僧集散世尊
我若不得諸佛集散云何當教菩薩
摩訶薩般若波羅蜜世尊是菩薩字
不住亦不不住何以故是字無所有
故以是故是字不住亦不不住世尊
我亦不得是諸法實相集散云何當與
菩薩作字言是菩薩世尊是諸法實
相名字不住亦不不住何以故是名
字無所有故以是故是名字不住亦
不不住論問曰先品中已說不見菩薩
菩薩字般若波羅蜜一切諸法不內
不外不中間等今何以重說答曰有
四種愛欲愛有愛非有愛法愛欲愛
易見其過不淨等有愛無不淨等小
難遣非有愛破有似智慧故難遣法
愛者愛諸善法利益道者法愛中過
患難見故重說譬如小草加功少易
除大樹功重難除復次上法與此法

有同有異彼聞說菩薩字不見此中
說菩薩字不覺不得以不覺不得故
不見非是智慧力少故不見問曰未
行般若波羅蜜時爲有菩薩耶今何
以故言不見菩薩行般若波羅蜜答曰
從無始已来衆生不可得非行般若
波羅蜜故不可得但以虛誑顚倒凡
夫人隨是假名故謂爲有今行般若
波羅蜜滅虛誑顚倒了知其無非本
有今無本有今無則墮斷滅復次須
菩提心悔畏破妄語戒所以者何佛
法中一切諸法決定無我而我說言
有菩薩爲說般若波羅蜜則墮妄語
罪是故心悔復次有心悔因緣一切法
以不可得空故皆空所以者何無集
無散故譬如眼色因緣生眼識三事
和合故生眼觸眼觸因緣中卽生受想
思等心數法是中邪憶念故生諸煩惱
罪業正憶念故生諸善法善惡業受
六道果報從是身邊復種善惡業如
是展轉無窮是名爲集餘情亦如是
散者是眼識等諸法念念滅故諸因
緣離故是眼識等法生時無来處非

如田上穀運致聚集若滅時无去處
非如散穀與民是名略説諸法集散
相生時無所從来散時無所去是諸
法皆如幻化但誑惑於眼問曰若尒
有集散相須菩提何以言不覺不得
荅曰無来處故集不可得无去處故
散不可得復次生無故集不可得滅
無故散不可得畢竟空故集不可得
業因縁不失故散不可得復次觀世
間滅諦故集不可得觀世間集諦故散
不可得如是等義當知集散不可得
云何當作菩薩字若強為名是名亦
無住亦無不住問曰是名字何以故
不住荅曰名字在法中住法空故名
字無住處如車輪輞輻轂等和合故
有車名若散是和合則失車名是車
名非輪等中住亦不離輪等中住車
名字一異中求皆不得失車名字故名
字無住處因縁散時尚無何況因縁滅
衆生亦如是色等五衆和合故有衆
生字若五衆離散名字无住處五衆
離散時尚無何況無五衆問曰若散
時名字不可得和合未散時則有名字

大智度論第四十二卷　第五張　名

何以言不可得答曰是菩薩名字一五
衆則有五一不作五五不作一若五
作一如五匹物不得為一匹用若一
作五如一匹物不得為五匹用以是
故一菩薩字不得五衆中住非不住
者若名字因緣和合無則世俗語言
衆事都滅世諦无故第一義諦亦無
二諦無故諸法錯亂復次若因緣中
有名字者如說火則燒口說有則塞
口若名字不在法中者說火不應生
火想求火亦可得水從久遠已來共傳
名字故因名則識事以是故說名字
義非住非不住復次是中須菩提自
說因緣無所有故是名字非住非不
住如菩薩名字五衆十二入十八界
等諸法亦如是問曰如上來說五衆
諸法集散不可得今何以復說五衆
答曰上直說五衆今說五衆如夢如
幻復次有人謂凡夫人五衆虛誑不
實如夢聖人五衆非是虛誑以是故須
菩提說如夢如幻同皆不住問曰十辟
喻中何以但說五事答曰若說十事
無在但以隨衆生心說五喻事辯故

大智度論第四十二卷 第六張 名

不盡說或以五衆故說五陰餘法亦
如是離有二種一者身離二者心離
身離者捨家恩愛世事等閑居靜處
心離者於諸結使悉皆遠離復有二
種離一者諸法離名字二者諸法各
各離自相此中說後二種離所以者
何此中破名字故餘處自相離小乘
法中多說前二離寂滅亦有二種一
者淨善相寂滅惡事二者如涅槃寂
滅相觀世間諸法亦如是此中但說
後寂滅不生亦有二種一者未來无為
法名不生二者一切法實無生相生
不可得故此中但說後不生不滅者
三種智緣滅非智緣滅无常滅此中
說無常滅與此相違故名不滅不示
者一切諸觀滅語言道斷故無法可
示是法如是相若有若無若常若无
常等不垢不淨如法性實際法相法
住義如先說問曰五衆法有集散與
此相違故言不集不散如法性實際
等無相違故云何言不集不散答曰
行者得如法性等故名為集失故名
為散如虛空雖無集無散鑿户牖名為

大智度論第四十三卷　第七張　召

集塞故名為散善不善乃至十方如
恒河沙等諸佛義如先說是諸佛法及
佛名字無所依止故皆空不住非不住
經世尊諸法因緣和合假名施設所謂
菩薩是名字於五受陰中不可說十二
入十八界乃至十八不共法中不可
說於和合法中亦不可說世尊辟如
夢於諸法中不可說響影焰化於諸
法中亦不可說辟如名虛空亦無法
中可說世尊如地水火風名亦無法
中可說戒三昧智慧解脫解脫知見
名亦無法中可說如須陁洹名字乃
至阿羅漢辟支佛名字亦無法中可
說如佛名法名亦無法中可說所
謂若善若不善若常若无常若苦
若樂若我若無我若寂滅若離若有
若無世尊我以是義故心悔一切
諸法集散相不可得若為菩薩作字
言是菩薩世尊是字不住亦不住
何以故是字無所有故以是故是字
不住亦不不住若菩薩摩訶薩聞作
是說般若波羅蜜如是相如是義心
不沒不悔不驚不畏不怖當知是菩

薩必住阿鞞跋致性中住不住法故
論釋曰上來非住非不住門破菩薩名
字及諸法今以異門破菩薩名字無
法可說為菩薩何以故菩薩非是五
衆五衆非是菩薩五衆中无菩薩菩
薩中無五衆五衆不屬菩薩菩薩不
屬五衆離五衆無菩薩離菩薩无五
衆如是菩薩名字不可得當知是空
乃至十八不共法亦如是譬如夢中
有所見皆是虛妄不可說此夢中無
有定法相所謂五衆十二入十八界
但有誑心餘影響焰化亦如是但誑
耳目如虛空一切法中不可說无相
故虛空與色相違故不得說名為色
色盡處亦非虛空更無別法故若謂
入出為虛空相是事不然是身業非
虛空相若無相則無法以是故虛空
但有名字菩薩名字亦如是問曰如
夢虛空等可但有名字云何地水火
風實法亦但有名字答曰無智人謂
地等諸物以為實聖人慧眼觀之皆
是虛誑譬如小兒見鏡中像以為實
歡喜欲取謂為真實大人觀之但誑

惑人眼諸凡夫人見微塵和合成地
謂為實地餘有天眼者散此地但見
微塵慧眼分別破散此地都不可得
復次初品論中種種破身相如身破
地亦破復次若地是實云何一切火
觀時皆是火若以禪定觀為實佛說
一切法空為虛妄但是事不然水火
風亦如是如四大為身本猶尚不得
況身所作持戒等諸業而不空如戒
等麁業尚空何況禪定智慧解脫解
脫知見等而不空若戒等五衆空者何
況是因緣得諸聖道果而不空若墮
道果空者何況須陀洹人乃至佛而
不空以是故菩薩名字雖善法乃空
有無法中出不名為善乃至不名為
有無集散不可得故須菩提知空相
如是云何說名菩薩為說般若波羅
蜜若菩薩聞是不恐不畏則是阿鞞
跋致性中住以如不住法住故阿鞞
跋致性者是菩薩未得無生法忍未
從諸佛授記但福德智慧力故能信
樂諸法畢竟空是名阿鞞跋致性中
住得阿鞞跋致氣分故如小兒在貴

性中生雖未成事以姓貴故便貴經復
次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波羅
蜜色中不應住受想行識中不應住
眼耳鼻舌身意中不應住色聲香味
觸法中不應住眼識乃至意識中不
應住眼觸乃至意觸中不應住眼觸
因緣生受乃至意觸因緣生受中不
應住地種水火風空識種中不應住
無明乃至老死中不應住何以故世
尊色色相空受想行識識相空世尊
色空不名為色離空亦無色色即是
空空即是色受想行識空不名為識
離空亦無識識即是空空即是識乃
至老死老死相空世尊老死空不名為
老死離空亦無老死老死即是空空即
是老死世尊以是因緣故菩薩摩訶
薩欲行般若波羅蜜不應色中住乃
至老死中亦不應住復次世尊菩薩摩
訶薩欲行般若波羅蜜四念處中不
應住何以故四念處四念處相空世
尊四念處空不名為四念處離空亦
無四念處四念處即是空空即是四
念處乃至十八不共法亦如是世尊

大智度論第[illegible]卷　第十[illegible]張　名

以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般若
波羅蜜四念處乃至十八不共法中
不應住復次世尊菩薩摩訶薩欲行
般若波羅蜜檀波羅蜜中不應住尸
羅波羅蜜羼提波羅蜜毗梨耶波羅
蜜禪波羅蜜般若波羅蜜中不應住
何以故檀波羅蜜檀波羅蜜相空乃至
般若波羅蜜般若波羅蜜相空世尊檀
波羅蜜空不名為檀波羅蜜離空亦無
檀波羅蜜檀波羅蜜即是空空即是檀
波羅蜜乃至般若波羅蜜亦如是世
尊以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般
若波羅蜜不應六波羅蜜中住論釋曰
上須菩提以謙讓門說般若雖言不
說而實為諸菩薩說般若波羅蜜今須
菩提以不住門直為菩薩說般若波
羅蜜般若波羅蜜有種種名字觀修
相應合入習住等是皆名修行般若
波羅蜜但種種名字說聞者歡喜復
次小有差別行名聽聞誦讀書寫正
憶念說思惟籌量分別修習等乃至
阿耨多羅三藐三菩提捴名為行是
行中分別故初者名觀如初始見物

曰日漸學是名習與般若波羅蜜相可
是名合隨順般若波羅蜜名相應通徹
般若波羅蜜是名為入分別取相有是
事名為念常行不息令與相似是名
為學學已巧方便觀知是非得失名
為思惟以禪定心共行名為修得是
般若波羅蜜道不失是名住與住相
違名不住問曰先說諸法空即是不
住今何以說諸法中不應住答曰先
雖說者法愛心難遣故今更說復次
有無相三昧入此三昧於一切法不
取相而不入滅定菩薩智慧不可思
議雖不取一切法相而能行道如鳥
於虛空中無所依而能高飛菩薩亦
如是於諸法中不住而能行菩薩道
問曰人心得緣便起云何菩薩於一
切法不住而不入滅定中答曰此中須
菩提自說所謂色色相自空色空為非
色亦不離空有色色即是空空即是
色是義第二品中已說乃至不應六
波羅蜜中住亦如是以空故無所住經
復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波
羅蜜文字中不應住一字門二字門

如是種種字門中不應住何以故諸
字諸字相空故亦如上說
復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波
羅蜜諸神通中不應住何以故諸神
通諸神通相空神通空不名為神通
離空亦無神通神通即是空空即是
神通世尊以是因緣故菩薩摩訶薩
欲行般若波羅蜜諸神通中不應住
論釋曰有二種菩薩一者習禪定二者
學讀坐禪者生神通學讀者知分別
文字一字門者一字一語如地名浮
二字門者二字一語如水名闍藍二
字門者如水名波尸藍如是等種種
字門復次菩薩聞一字即入一切諸
法實相中如聞阿字即知諸法從本
已來無生如是等如聞頭佉一切法
中苦相生即時生大悲心如聞阿尼
吒知一切法無常相即時入道聖行
餘如文字陀羅尼中廣說神通義先
已說是二事畢竟空故菩薩不於中
住經復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若
波羅蜜色是无常不應住受想行識
是無常不應住何以故無常無常相

空世尊無常空不名無常離空亦無
無常無常即是空空即是無常世尊
以是因緣故菩薩摩訶薩欲行般若
波羅蜜色是無常不應住受想行識
是無常不應住色是苦不應住受想
行識是苦不應住色是無我不應住
受想行識是無我不應住色是空不
應住受想行識是空不應住色是寂
滅不應住受想行識是寂滅不應住
色是離不應住受想行識是離不應
住亦如上說
復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波
羅蜜如相中不應住何以故如相如相
空世尊如相空不名為如離空亦無
如如即是空空即是如世尊菩薩摩
訶薩欲行般若波羅蜜法性法相法
住實際中不應住何以故實際空世
尊實際空不名為實際離空亦無實
際實際即是空空即是實際
復次世尊菩薩摩訶薩欲行般若波
羅蜜一切陁羅尼門中不應住一切
三昧門中不應住何以故陁羅尼門
陁羅尼門相空三昧門三昧門相空
世尊陁羅尼門三昧門空不名為陁羅

尼門三昧門離空亦無陀羅尼三昧
門陀羅尼三昧門即是空空即是陀
羅尼三昧門世尊以是因緣故菩薩
摩訶薩欲行般若波羅蜜乃至陀
羅尼三昧門中不應住世尊如菩薩
摩訶薩欲行般若波羅蜜無方便故
以吾我心於色中住是菩薩作色行
以吾我心於受想行識中住是菩薩
作識行若菩薩作行者不受般若波
羅蜜亦不具足般若波羅蜜不具足
般若波羅蜜故不能得成就薩婆若
世尊如是菩薩摩訶薩欲行般若波
蜜無方便故以吾我心於十二入乃
至陀羅尼三昧門中住是菩薩作十
二入乃至作陀羅尼三昧門行若菩薩
作行者不受般若波羅蜜亦不具足
般若波羅蜜不具足般若波羅蜜故
不能得成就薩婆若何以故色是不
受受想行識是不受色不受則非色
性空故受想行識不受則非識性空
故十二入是不受乃至陀羅尼三昧
門是不受十二入不受則非十二入
乃至陀羅尼三昧門不受則非陀羅

㞐三昧門性空故般若波羅蜜亦不
受般若波羅蜜不受則非般若波羅
蜜性空故如是菩薩摩訶薩欲行般
若波羅蜜應觀諸法性空如是觀心
無行處是名菩薩摩訶薩不受三昧
廣大之用不與聲聞辟支佛共是薩
婆若慧亦不受內空故外空內外空
空空大空第一義空有為空無為空
畢竟空無始空散空性空自相空諸
法空不可得空無法空有法空無法
有法空故何以故是薩婆若不可以
相行得相行有垢故何等是垢相色
相乃至諸陁羅㞐三昧門相是名垢相
是相若受若修可得薩婆若者論釋曰
無常等聖行及如法性實際陁羅㞐
三昧門先已說問曰垢法中不應住
以罪故善無記法中何故不應住荅
曰是雖非罪而生罪因緣如佛此中
說有菩薩以吾我心行般若波羅蜜
住色中著色為生色故作諸業受想
行識亦如是為起五衆故行是為不
取般若波羅蜜是人雖言我行般若
波羅蜜是為世間行不具是般若波

羅蜜故不能至一切智乃至陀羅尼
三昧門亦如是此中須菩提自說不
住因緣所謂色是不受若色不受則
非色性常空故問曰是色無常苦空
等過罪故不受辟如熱金丸雖有金
可貪但以熱故知不可取如是者有何
咎而強破五衆法答曰有二種者一
者欲者二者見者有人觀是無常苦
等破欲者得解脫或有人雖觀无常
等猶著法生見為是人故分别色相
空如是則離見者乃至陀羅尼三昧
門亦如是問曰聲聞辟支佛一切法
不受故漏盡此中云何說不受三昧
不與二乘共答曰彼雖有不受三昧
無有廣大之用不利不深亦不堅固
復次聲聞辟支佛漏盡時得諸法不
受菩薩久來知一切法不受皆如無
餘涅槃畢竟空是故說不與二乘共
復次二乘有習氣有㝵有障故雖有
無受三昧不清淨如摩訶迦葉聞菩
薩伎樂於坐處不能自安諸菩薩問
言汝頭陀第一何故欲起似舞迦葉
荅言我於人天五欲中永離不動此

是大菩薩福德業因緣變化力我未
能忍如須弥山王四面風起皆能堪
忍若隨嵐風至不能自安聲聞辟支
佛習氣於菩薩爲煩惱復次此無受
三昧惟佛遍知菩薩求佛道故雖不
能遍而勝於二乘以是故說不與二
乘共以人貴重是不受三昧而生著
心是故須菩提說不但是三昧不受
色乃至一切種智皆不受所以者何
須菩提自說因緣所謂十八空故不
受問曰何以故用是十八空觀諸法
皆空荅曰此中須菩提自說因緣取
相著故生諸結使相者色乃至陁羅
尼門諸三昧門相皆是煩惱根本若
佛法中乃至無有法微相可取者經先
尼梵志於一切智中終不生信云何爲
信信般若波羅蜜分別解知稱量思
惟不以相法不以無相法如是先尼
梵志不取相住信行中用性空智入
諸法相不受色不受受想行識何以
故諸法自相空故不可得受是先尼
梵志非內觀得故見是智慧非外觀
得故見是智慧非內非外觀得故見

大智度論第四十二卷　第十九張　召

是智慧亦不無智慧觀得故見是智慧
何以故梵志不見是法知者知法知
處故此梵志非內色中見是智慧非
內受想行識中見是智慧非外色中
見是智慧非外受想行識中見是智
慧非內外色中見是智慧非內外受
想行識中見是智慧亦不離色受想
行識中見是智慧內外空故先尼梵
志此中心得信解於一切智以是故
梵志信諸法實相一切法不可得故
如是信解已無法可受諸法无相無
憶念故是梵志於諸法亦無所得若
取若捨取捨不可得故是梵志智慧
亦不念諸法相不念故世尊是名菩
薩摩訶薩般若波羅蜜此彼岸不度
故是菩薩色受想行識不受一切法
不受故乃至諸陀羅尼三昧門亦不
受一切法不受故是菩薩於是中亦
不取涅槃未具足四念處乃至八聖
道分未具足十力乃至十八不共法
何以故是四念處非四念處乃至十
八不共法非十八不共法是諸法非
法亦不非法是名菩薩摩訶薩般若

大智度論第卌二卷 第十張 名

劉中

波羅蜜色不受乃至十八不共法不
受論問曰此中何因緣說先尼梵志荅
曰此經種種因緣說法空乃至無微
相可取人心疑怖不信是理難見以
畢竟無相故以是故須菩提引證小
乘中尚有法空何況行大乘法者而
不信法空復次如刪若婆婆羅門善
知一切智人相見菩薩食乳糜知今
日當成佛先尼是其舅也耆年智德
有大名聞出家廣讀一切經書修心
坐禪學道時時欲求智慧故往詣論
議堂諸梵志言六師皆自稱一切智
不蘭迦葉有大名聞是大衆師其弟
子死若小若大皆不說其生處餘五
師弟子死若小若大皆說其生處佛
亦是大師有大名聞其弟子死小者
說其生處大者不說其生處先尼聞
已異時詣佛所問訊已一面坐問佛
言佛聽當問佛言恣汝所問先尼言昔
我一時曾到論堂與諸人論議如昔
所聞具向佛說是時我作是念佛法
說弟子小者更生大者不生何者為
定佛告先尼我法甚深微妙難解汝

等長夜著諸異見異欲異法汝於我
法不能自見先尼梵志白佛言我心
敬佛願加慈念為說妙法令我於坐
得眼無令空起佛問梵志於汝意云
何汝見是色如去不荅言不也受想
行識如去不荅言不也色中如去不
荅言不也受想行識中如去不荅言
不也離色如去不荅言不也離受想
行識如去不荅言不也汝更見無色
無受想行識如去者不荅曰不也若
汝種種門不見如去者應生疑佛
法何者為定荅曰不應佛告先尼若
我弟子是法中不了了知者說有後
生本來有我慢等殘故若我弟子了
了解知是義者不說其生處本末我
慢等無殘故先尼聞是即時得道
得道已從坐起白佛言願得出家為
道即時鬚髮自墮便成沙門不久得
阿羅漢從佛得眼不虛故是經論議
先尼信者信佛能令我得道是名初信
然後聞佛破吾我從本已來常自無
我無我故諸法無所屬如幻如夢虛
誑不實不可得取得是信力已入諸

法實相不受色是如去乃至識是如
去問曰梵志何以荅佛皆言不也荅
曰梵志本揔相為我佛令一一别問以
是故荅佛言不也復次梵志闇人二種
說我或有說五衆即是我或有說離五
衆别有我若五衆即是我則无别我所
以者何我是一衆是五一不作五五
不作一復次五衆無常生滅相五衆
是我亦應生滅若生滅者則失罪福
是五衆從因緣和合生不自在我若
尒者何用我為不自在故如是等過
罪故不得說言色如去受想行識如
去離五衆亦不應有我無相故若知
見受等是皆五衆相非是我相智者
云何說離五衆而有我以是故言不
也若有言别更有我無五衆是亦不
然皆是顛倒妄見分别如是種種因
緣知無我我即是如去諸法亦尒皆
同如去以無主故法無所屬復次梵
志誰求得道智慧於四處求之皆無
定相所謂觀自身五衆名為内外觀
他身名為外彼此名為内外是三種
智慧不得道无智慧亦不得道復次

內者內六入外者外六入復次內名
能觀智慧外名所觀處是先㞐知諸
觀皆有過罪何以故內以智慧力故
謂外諸法是常無常有无等非外法
有定相若有定相則無智用又此智
慧從外法因緣生外法相不定故智
慧亦不定如稱為物故物為稱故二
事相待若離物無稱離稱无物無量
教智名得道方便得名得聖道果復
次略說實智慧義所謂不見內五衆
中不見外五衆中亦不見內外五衆
中亦不見離五衆中見是智慧為實
以無常智慧觀五衆无常是智慧從
因緣和合故有不實者觀者邪見不
著者得道若無常相是實者何故著
而不得道以是故一切內外不見定智
慧若離是無常等觀得道者一切凡
人亦應得道以是故說離是智慧亦
無所得尒時梵志以是智慧於一切
法中心得遠離於智慧亦復遠離一
切我見等取相邪見一切皆滅亦不
從無智得尒時梵志歡喜觀無量法
性相佛眞為大師不捨者諸法中皆

大智度論第十二卷　第十三張　名

有助道力故不受者諸法實相畢竟空無所得故不受復次諸結使煩惱顛倒虛妄故無所捨但知諸法如實相無相無憶念故是名菩薩不受不捨波羅蜜名為般若波羅蜜此彼岸不度故世間即是涅槃相涅槃相即是世間相一相所謂無相若如是知應當滅以未具足諸功德故不滅大慈悲本願力故不滅雖求佛道於此法中亦無好醜相及受捨相以是故非法亦非非法是名菩薩般若波羅蜜二物相不受

大智度論卷第四十二

庚子歲高麗國大藏都監奉
勅雕造